

Анализ работы группы

Целью работы группы было создание условий для формирования функциональной грамотности учащихся 5-8 классов. Данная цель была достигнута через решение следующих задач:

- изучить теоретические основы функциональной грамотности;
- систематизировать и обобщить способы и приёмы формирования навыков функционального чтения, математической грамотности, естественнонаучной грамотности;
- осуществлять мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся 5-8 классов;
- разработать учебное занятие с использованием приемов формирования функциональной грамотности;
- презентовать учебное занятие с использованием приемов формирования функциональной грамотности.

На первом семинаре были изучены материалы по теме: «Функциональная грамотность» по методике Ривина. Педагоги пришли к выводу, что развивать читательскую грамотность учащихся, наряду с математической и естественно научной можно и должно посредством использования способов и приёмов инновационных технологий: КСО, СДО, ИОСО, технологии критического мышления, критериального оценивания и др.

Проведённые диагностические работы показали, что большая часть учащихся при работе с текстом не умеют «формулировать вывод на основе обобщения информации из двух текстов», «интерпретировать информацию из художественного текста», «интерпретировать текст с целью объяснения смысла предложений», «использовать информацию из художественного и научно – популярного текстов для создания собственного высказывания». Именно эти умения были определены как ключевые. Педагоги составили планы работы по развитию данных умений у учащихся. В ходе обсуждения было принято решение об использовании схематизации на уроках и обмене опытом. Состоялось взаимопосещение учебных занятий по биологии, географии, русскому языку, литературе, математике. Педагоги продемонстрировали, как приём схематизации можно использовать для развития «умения формулировать выводы» на разных этапах урока: актуализации знаний, объяснении нового материала, закреплении изученного. Схематизация – приём, обеспечивающий достижение понимания. Умение схематизировать – это есть умение выделять главное, исключить несущественное, второстепенное, способность видеть связи и

взаимосвязи, выстраивать ассоциативные ряды. Схематизация позволяет достичь уровня смыслового чтения, так как требует детальной проработки текста, деления его на смысловые части. Готовая схема даёт возможность видеть содержание прорабатываемого материала в сжатом и ином виде. Схематизация требует активизации всех операций мышления: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, абстрагирования. Одним словом, схема есть результат смыслового чтения. В отзывах педагоги указали на необходимость использования схематизации на каждом уроке. Следует сказать, что наиболее успешно со схемами справляются учащиеся 6 класса. Пятиклассникам требуется большая помощь учителя. В седьмом и восьмом классе успешно строят схемы единицы. Данный приём нужно активней использовать и в начальной школе.

Помимо схематизации активно применялась работа с понятиями, философскими категориями, взаимообмен заданий, взаимотренаж, работа по индивидуально-ориентированным планам. Формы работы разнообразные: индивидуальная, в парах постоянного и сменного состава, в группах.

В конце 3 четверти повторно была проведена диагностическая работа по читательской грамотности. Был проведён сравнительный анализ, результаты которого представлены в таблице:

класс	Успешность выполнения (% от максимального балла)							
	Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
		Математика	Русский язык	Естественно-знание	История и общество	Общее понимание текста и ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
5	32	36	28	31	32	51	29	25
BC	45	41	42	50	49	63	44	38
51	43↗	40 ↗	42↗	46 ↗	42 ↗	58 ↗	38 ↗	39 ↗
BC	45	41	42	50	49	63	44	38
6	53 ↗	36	55↗	54↗	66 ↗	52 ↗	54 ↗	51 ↗
BC	46	41	46	46	51	51	46	38
7	17	23	12	15	20	20	18	13
BC	44	44	41	46	47	53	46	33
71	37↗	31↗	41↗	35↗	42↗	48 ↗	37 ↗	27 ↗
BC	44	44	41	46	47	53	46	33
8	20	27	15	26	13	33	17	12
BC	41	43	38	43	42	54	39	30
81	36 ↗	31 ↗	38↗	36 ↗	38↗	55 ↗	35	16
BC	41	43	38	43	42	54	39	30

класс	Не достигли базового уровня		Достигла базового уровня	
	Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
5	-	-	40	7
BC	-	-	73	12
51	-	-	60 ↗	20↗
BC	-	-	73	12
6	0 ↗	14	79	7
	14		86↗	
BC	3	29	50	18
	32		68	
7	25	68	6,3	0,0
	93,8		6,3	
BC	2	26	62	10
	28		72	
71	0 ↗	38,9 ↗	50↗	11,1 ↗
	38,9		61,1	
BC	2	26	62	10
	28		72	
8	28,6	57,1	14,3	0
	85,7		14,3	
BC	3	28	56	13
	31		68	
81	6,7	40,0	33,3	20,0 ↗
	46,7		53,3 ↗	
BC	3	28	56	13
	31		69	

Выводы: 1. Результаты выполнения комплексной работы для оценки сформированности у учащихся 5,6,7,8 классов в начале и конце учебного года повысились по всем предметам. Успешность выполнения работ в процентном соотношении возросла. Однако, если сравнивать показатели успешности выполнения работ с показателями выборки стандартизации, то в 7 и 8 классах цифры, за редким исключением, среди не достигших базового уровня значительно выше стандартов. Процент учащихся, достигших базового и повышенного уровня, ниже выборки стандартизации.

2. Актуализация проблемы смыслового чтения состоялась. Об этом можно судить по результатам. Данная проблема является ключевой как для учащихся, так и для педагогов. Результаты диагностических работ позволяют наглядно показать несформированность тех или иных универсальных умений у учащихся. Исходя из этого, педагоги должны

подбирать такой, материал, такие способы работы, которые будут направлены на развитие функциональной грамотности.

3. Стартовая диагностика для 5, 6, 7 классов требует своего продолжения. Учащимся 8 класса стоит обратить особое внимание на результаты, так как низкие показатели – это сигнал будущих проблем на устном собеседовании, на ОГЭ.